



MINISTERO DELL' ISTRUZIONE, UNIVERSITA' E RICERCA
UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL PIEMONTE

ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE DI VILLAFRANCA D'ASTI

SCUOLA DELL'INFANZIA, PRIMARIA E SECONDARIA DI I GRADO

Piazza Gorla - 14018 VILLAFRANCA D'ASTI (AT)

Tel. 0141-943100 – Email: atic810006@istruzione.it – PEC: atic810006@pec.istruzione.it

Sito web: www.icvillafranca.gov.it

Codice Fiscale: 92061900053 Codice Univoco: UFTELU

Determina dirigenziale per Acquisto di BENI e/o SERVIZI

DETERMINA	N° 9	Del 11.02.2019
CIG	ZBA26CB3CC	
CUP	NON RICHiesto	
ATTIVITA' / PROGETTO	A 5 – VISITE, VIAGGI e programmi di studio all'estero	
DESCRIZIONE FORNITURA / SERVIZIO	Viaggio di istruzione nelle Marche dal 26 al 29 marzo 2019	
TIPOLOGIA DI ACQUISTO	AFFIDAMENTO IN ECONOMIA – AFFIDAMENTO DIRETTO ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera a) del D.Lgs. 50/2016	
RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO	DIRIGENTE SCOLASTICO – Prof. Fabio Poggi	

IL DIRIGENTE SCOLASTICO

- VISTO** il R.D. 18 novembre 1923, n. 2440, recante «*Nuove disposizioni sull'amministrazione del Patrimonio e la Contabilità Generale dello Stato*»;
- VISTA** la L. 15 marzo 1997, n. 59 concernente «*Delega al Governo per il conferimento di funzioni e compiti alle regioni ed enti locali, per la riforma della Pubblica Amministrazione e per la semplificazione amministrativa*»;
- VISTO** il D.P.R. 8 marzo 1999, n. 275, «*Regolamento recante norme in materia di autonomia delle Istituzioni Scolastiche, ai sensi dell'art. 21 della L. 15/03/1997*»;
- VISTO** il Decreto Interministeriale 28 agosto 2018, n. 129, recante «*Istruzioni generali sulla gestione amministrativo-contabile delle istituzioni scolastiche, ai sensi dell'articolo 1, comma 143, della legge 13 luglio 2015, n. 107*»;
- VISTO** Il D.Lgs. n. 165 del 30 marzo 2001, recante «*Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche*» e successive modifiche e integrazioni;
- TENUTO CONTO** delle funzioni e dei poteri del Dirigente Scolastico in materia negoziale, come definiti dall'articolo 25, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, dall'articolo 1, comma 78, della legge n. 107 del 2015 e dagli articoli 3 e 44 del succitato D.l. 129/2018;
- VISTO** il Regolamento d'istituto per l'attività negoziale di questo Istituto Comprensivo, approvato nella seduta del Consiglio d'Istituto del 27 novembre 2017, delibera n. 5;
- VISTO** il Piano Triennale dell'Offerta Formativa (PTOF) dell'Istituto;
- VISTO** il Piano delle Uscite a.s. 2018/2019;
- VISTA** la L. 241 del 7 agosto 1990, recante «*Nuove norme sul procedimento*»

amministrativo»;

- VISTO** il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recante «*Codice dei contratti pubblici*», come modificato dal D.Lgs. 19 aprile 2017, n. 56 (cd. Correttivo);
- VISTO** in particolare l'art. 32, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte e che, per gli affidamenti ex art. 36, comma 2, lett. a) del Codice «[...] *la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l'oggetto dell'affidamento, l'importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale, nonché il possesso dei requisiti tecnico-professionali, ove richiesti*»;
- VISTO** in particolare, l'art. 36, comma 2, lettera a) del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che «*Fermo restando quanto previsto dagli articoli 37 e 38 e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità: a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici o per i lavori in amministrazione diretta [...]*»;
- VISTO** l'art. 36, comma 7 del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che «*L'ANAC con proprie linee guida [...] stabilisce le modalità di dettaglio per supportare le stazioni appaltanti e migliorare la qualità delle procedure di cui al presente articolo, delle indagini di mercato, nonché per la formazione e gestione degli elenchi degli operatori economici. Nelle predette linee guida sono anche indicate specifiche modalità di rotazione degli inviti e degli affidamenti e di attuazione delle verifiche sull'affidatario scelto senza svolgimento di procedura negoziata, nonché di effettuazione degli inviti quando la stazione appaltante intenda avvalersi della facoltà di esclusione delle offerte anomale [...]*»;
- VISTE** le Linee Guida n. 4, aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, recanti «*Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*», le quali hanno inter alia previsto che, ai fini della scelta dell'affidatario in via diretta, «[...] *la stazione appaltante può ricorrere alla comparazione dei listini di mercato, di offerte precedenti per commesse identiche o analoghe o all'analisi dei prezzi praticati ad altre amministrazioni. In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza*»;
- VISTO** l'art. 45, comma 2, lett. a) del D.l. 129/2018, il quale prevede che «*Al Consiglio d'Istituto spettano le deliberazioni relative alla determinazione, nei limiti stabiliti dalla normativa vigente in materia, dei criteri e dei limiti per lo svolgimento, da parte del dirigente scolastico, delle seguenti attività negoziali: a) affidamenti di lavori, servizi e forniture, secondo quanto disposto dal decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e dalle relative previsioni di attuazione, di importo superiore a 10.000,00 euro*»;
- TENUTO CONTO** di quanto previsto dalla Delibera del Consiglio d'Istituto n. 6 punto 2)OdG del 22.11.2018, con la quale è stato previsto che gli affidamenti di importo superiore a 10.000 euro fino a Euro 20.000,00 (ventimila) debbano essere preceduti da indagine di mercato con pubblicazione di un avviso "al fine di favorire la partecipazione e la consultazione di operatori economici interessati, che siano in possesso dei requisiti generali e di ammissione richiesti in base alla tipologia del servizio da fornire, con l'unico scopo di acquisire dagli stessi la disponibilità ad essere invitati a presentare una eventuale offerta, nel rispetto dei principi di non discriminazione, parità di

trattamento, proporzionalità e trasparenza”, al fine di selezionare l’operatore economico maggiormente idoneo a soddisfare il fabbisogno dell’Istituzione Scolastica, in attuazione di quanto previsto dall’art. 45, comma 2, lett. a) del D.L. 129/2018;

VISTO l’art. 1, comma 449 della L. 296 del 2006, come modificato dall’art. 1, comma 495, L. n. 208 del 2015, che prevede che tutte le amministrazioni statali centrali e periferiche, ivi comprese le scuole di ogni ordine e grado, sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le convenzioni stipulate da Consip S.p.A.;

VISTO l’art. 31, comma 1, del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che *«Per ogni singola procedura per l'affidamento di un appalto o di una concessione le stazioni appaltanti individuano, nell'atto di adozione o di aggiornamento dei programmi di cui all'articolo 21, comma 1, ovvero nell'atto di avvio relativo ad ogni singolo intervento per le esigenze non incluse in programmazione, un responsabile unico del procedimento (RUP) per le fasi della programmazione, della progettazione, dell'affidamento, dell'esecuzione. [...] Fatto salvo quanto previsto al comma 10, il RUP è nominato con atto formale del soggetto responsabile dell'unità organizzativa, che deve essere di livello apicale, tra i dipendenti di ruolo addetti all'unità medesima, dotati del necessario livello di inquadramento giuridico in relazione alla struttura della pubblica amministrazione e di competenze professionali adeguate in relazione ai compiti per cui è nominato; la sostituzione del RUP individuato nella programmazione di cui all'articolo 21, comma 1, non comporta modifiche alla stessa. Laddove sia accertata la carenza nell'organico della suddetta unità organizzativa, il RUP è nominato tra gli altri dipendenti in servizio. L'ufficio di responsabile unico del procedimento è obbligatorio e non può essere rifiutato»;*

VISTE le Linee guida ANAC n. 3, recanti *«Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni»*, approvate dal Consiglio dell’Autorità con deliberazione n. 1096 del 26 ottobre 2016 e aggiornate al D.Lgs. 56 del 19 aprile 2017 con deliberazione del Consiglio n. 1007 dell’11 ottobre 2017, le quali hanno inter alia previsto che *«Il RUP è individuato, nel rispetto di quanto previsto dall’art. 31, comma 1, del codice, tra i dipendenti di ruolo addetti all’unità organizzativa inquadrati come dirigenti o dipendenti con funzioni direttive o, in caso di carenza in organico della suddetta unità organizzativa, tra i dipendenti in servizio con analoghe caratteristiche»*, definendo altresì i requisiti di professionalità richiesti al RUP;

RITENUTO che il Dott. Fabio POGGI, Dirigente Scolastico dell’Istituzione Scolastica, risulta pienamente idoneo a ricoprire l’incarico di RUP per l’affidamento in oggetto, in quanto soddisfa i requisiti richiesti dall’art. 31, comma 1, del D.Lgs. 50/2016, avendo un livello di inquadramento giuridico e competenze professionali adeguate rispetto all’incarico in questione;

VISTO l’art. 6-bis della legge 7 agosto 1990, n. 241, introdotto dall’art. 1, comma 41, della legge 6 novembre 2012, n. 190, relativo all’obbligo di astensione dall’incarico del responsabile del procedimento in caso di conflitto di interessi, e all’obbligo di segnalazione da parte dello stesso di ogni situazione di conflitto (anche potenziale);

TENUTO CONTO che, nei confronti del RUP individuato non sussistono le condizioni ostative previste dalla succitata norma;

DATO ATTO della necessità di affidare il servizio di organizzazione VIAGGIO DI ISTRUZIONE NELLE MARCHE DAL 26 AL 29 MARZO 2019 per n. 63/65 alunni della Scuola Secondaria di Primo Grado di Baldichieri d’Asti, avente le caratteristiche riportate nella lettera di richiesta offerta disponibile agli atti di cui al prot. 191 del 21.01.2019 per un importo stimato massimo di Euro 18.425,00;

CONSIDERATO che l’affidamento in oggetto è finalizzato a soddisfare i bisogni formativi;
DATO ATTO della non esistenza di Convenzioni Consip attive in merito a tale merceologia;

PRESO ATTO	che la spesa complessiva per ogni partecipante per il servizio in parola, come stimata dall'area scrivente, ammonta ad € 270/280,00, IVA inclusa;
DATO ATTO	<u>che si è provveduto ad emanare un avviso ad evidenza pubblica, prot. 3952 del 14.11.2018 volto ad acquisire l'interesse di operatori economici del settore;</u>
DATO ATTO	che è stata svolta un'indagine di mercato, ai sensi delle citate Linee Guida n. 4, mediante il confronto dei preventivi di spesa forniti <u>da n. 10 operatori economici</u> , volto a selezionare l'operatore economico maggiormente idoneo a soddisfare il fabbisogno dell'Istituzione Scolastica, valutando in particolare: <u>i servizi offerti in base alla nostra richiesta e il costo procapite ricompreso nella stima;</u>
CONSIDERATO	che, nel procedere alla richiesta di offerta, non è stata operata alcuna limitazione in ordine al numero di operatori economici che hanno manifestato l'interesse;
CONSIDERATO	che nel procedere agli inviti l'istituto ha invitato anche l'operatore risultato aggiudicatario nella precedente procedura, tenuto conto di: <ul style="list-style-type: none"> - non aver operato nessuna limitazione al numero di manifestazioni di interesse pervenute; - il grado di soddisfazione maturato a conclusione del precedente rapporto contrattuale per esecuzione a regola d'arte e qualità della prestazione, nel rispetto dei tempi-accordi e dei costi pattuiti e della competitività della congruità del prezzo offerto rispetto alla media dei prezzi praticati nel settore di mercato di riferimento;
VISTE	le richieste di offerte prot. 191 del 21.01.2019 con le quali sono stati richiesti ai sotto elencati operatori economici appositi preventivi per l'affidamento del servizio in parola: <ul style="list-style-type: none"> - Avion Travel s.r.l. di Roma; - Cepheus Viaggi di Asti; - Club dei Viaggi s.r.l. di Mondovì (CN); - Ganimede Viaggi s.r.l. di Pimonte (NA); - Luberti Bus s.r.l. di Ascoli Piceno (AP); - Macromondo s.r.l.s. di Imperia; - Progetto Mondo s.r.l. di Napoli; - Pyrgos Travel s.r.l. di Roma; - Sale s.r.l. di Rimini (RN); - Sidion Viaggi s.r.l. di Altamura (BA); - Stat Viaggi s.r.l. di Casale M.to (AL); - Toscana Cultural Service s.r.l. di Arezzo (AR); - Viaggio & Apprendo s.r.l. di Milano;
ACQUISITI	i seguenti n. 10 preventivi da parte dei n. 13 operatori interpellati: <ul style="list-style-type: none"> - Cepheus Viaggi di Asti; - Club dei Viaggi s.r.l. di Mondovì (CN); - Ganimede Viaggi s.r.l. di Pimonte (NA); - Luberti Bus s.r.l. di Ascoli Piceno (AP); - Macromondo s.r.l.s. di Imperia;

- Progetto Mondo s.r.l. di Napoli;
- Pyrgos Travel s.r.l. di Roma;
- Sale s.r.l. di Rimini (RN);
- Stat Viaggi s.r.l. di Casale M.to (AL);
- Viaggio & Apprendo s.r.l. di Milano;

VALUTATI

i preventivi pervenuti applicando un metodo oggettivo di comparazione ovvero la tabella dei punteggi a loro resa nota per trasparenza in fase di richiesta offerta, che ha dato i seguenti risultati:

- Cepheus Viaggi di Asti: escluso per prezzo oltre il limite imposto;
- Club dei Viaggi s.r.l. di Mondovì (CN): punti 340;
- Ganimede Viaggi s.r.l. di Piemonte (NA): punti 320;
- Luberti Bus s.r.l. di Ascoli Piceno (AP): punti 315;
- Macromondo s.r.l.s. di Imperia: punti 310;
- Progetto Mondo s.r.l. di Napoli: punti 250;
- Pyrgos Travel s.r.l. di Roma: punti 320;
- Sale s.r.l. di Rimini (RN): punti 265;
- Stat Viaggi s.r.l. di Casale M.to (AL): punti 380;
- Viaggio & Apprendo s.r.l. di Milano: punti 325;

CONSIDERATO

che il preventivo migliore risulta essere quello dell'operatore Stat Viaggi s.r.l. di Casale M.to (AL);

RITENUTO

di affidare i lavori in parola all'operatore Stat Viaggi s.r.l. di Casale M.to (AL) per aver presentato il preventivo maggiormente vantaggioso, per un importo pari a € 275,00 procapite per n. 65/67 alunni partecipanti, tenuto conto delle esperienze pregresse positive, della rispondenza di quanto offerto con quanto richiesto, della congruità del prezzo in rapporto alla qualità della prestazione;

TENUTO CONTO

che la Stazione Appaltante, ai sensi di quanto previsto dalle Linee Guida n. 4:

- espleterà, prima della stipula del contratto, le seguenti verifiche volte ad accertarne il possesso dei requisiti di moralità: i) consultazione del casellario ANAC; ii) verifica della sussistenza dei requisiti di cui all'articolo 80, commi 1, 4 e 5, lettera b) del D.Lgs. 50/2016. Resta inteso che il contratto sarà stipulato solo in caso di esito positivo delle suddette verifiche;
- per i restanti requisiti di moralità, procederà alla stipula del contratto sulla base di un'apposita autodichiarazione resa dall'operatore economico ai sensi e per gli effetti del Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000 n. 445, dalla quale risulti il possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'articolo 80 del D.Lgs. 50/2016;
- inserirà nel contratto che sarà stipulato con l'aggiudicatario specifiche clausole che prevedano, in caso di successivo accertamento del difetto del possesso dei requisiti prescritti;

- VISTO** l'art. 1, commi 65 e 67, della Legge 23 dicembre 2005, n. 266, in virtù del quale l'Istituto è tenuto ad acquisire il codice identificativo della gara (CIG);
- TENUTO CONTO** che l'affidamento in oggetto dà luogo ad una transazione soggetta agli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari previsti dalla legge del 13 agosto 2010, n. 136 («Piano straordinario contro le mafie, nonché delega al Governo in materia di normativa antimafia») e dal D.L. del 12 novembre 2010, n. 187 («Misure urgenti in materia di sicurezza»), convertito con modificazioni dalla legge del 17 dicembre 2010, n. 217, e relative modifiche, integrazioni e provvedimenti di attuazione, per cui si è proceduto a richiedere il seguente Codice Identificativo di Gara (CIG);
- CONSIDERATO** che gli importi di cui al presente provvedimento risultano pari ad € 275,00 x n. 65/67 partecipanti (massimo Euro 18.425,00 a carico delle famiglie) trovano copertura nel bilancio di previsione per l'anno 2019;

nell'osservanza delle disposizioni di cui alla legge del 6 novembre 2012, n. 190, recante «*Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità della Pubblica Amministrazione*»,

DETERMINA

Per i motivi espressi nella premessa, che si intendono integralmente richiamati:

- di autorizzare, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 50/2016, l'affidamento diretto dei servizi aventi ad oggetto **Viaggio di istruzione nelle Marche dal 26 al 29 marzo 2019** all'operatore economico **Stat Viaggi s.r.l. di Casale M.to (AL)**, per un importo complessivo massimo delle prestazioni pari ad € 18.425,00 Iva esente (Euro 275,00 x n. 65/67 partecipanti);
- di autorizzare la spesa complessiva massima di € 18.425,00 IVA esente da imputare sulla destinazione di spesa **A 5 – VISITE, VIAGGI e programmi di studio all'estero** dell'esercizio finanziario 2019 (spesa a carico delle famiglie);
- di nominare il Dott. Fabio POGGI quale Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016 e quale Direttore dell'Esecuzione, ai sensi degli artt. 101 e 111 del D.Lgs. 50/2016 e del D.M. 49/2018;
- che il presente provvedimento sarà pubblicato sul sito internet dell'Istituzione Scolastica ai sensi della normativa sulla trasparenza.

Il Dirigente Scolastico
Prof. Fabio POGGI
Firmato digitalmente